

Casa di ospitalità “Collereale e asili d’infanzia”

Istituzione Pubblica di Assistenza e beneficenza
(D.A. Reg. Sicil. N.° 665 del 12-111987) fondata nel 1825

Procedura di gara telematica (RDO) mediante MEPA di Consip S.p.A.

VERBALE DI GARA N. 3

RdO Mepa n. 2880022 del 17.09.2021

Per affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell'esecuzione di lavori (ex art. 59 comma1bis D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.) - importo sotto la soglia comunitaria – Procedura negoziata a seguito di indagine di mercato (ex art. 66 del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii.) - Criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa

**OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E PER L’ESECUZIONE DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL’IMMOBILE SEDE DELL’IPAB CASA DI OSPITALITA’ COLLEREALE SITA IN VIA CATANIA IS. 41 MESSINA
CUP D48F18000090006 - CIG 8852156638**

Importo complessivo dell’appalto € 775.935,87, di cui:

- € **710.612,58** per lavori soggetti a ribasso d’asta,
- € **35.427,01** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d’asta,
- € **29.896,28** per servizi di ingegneria soggetti a ribasso d’asta.

SEDUTA PUBBLICA del 22/11/2021

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di novembre, alle ore 12:00, presso la sede dell’Istituto, negli uffici del R.U.P., facendo seguito al verbale della seduta pubblica di gara n. 2 del 08/11/2021, torna a riunirsi la commissione giudicatrice presieduta dall’ing. Arturo Alonci, e composta dall’avv. Angela Dimartino e dall’ing. Ezio Saccà;

Interviene n. q. di segretario verbalizzante l’operatore dell’IPAB, sig. Giovanni Vicari.

Si dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si prende atto che è presente il geom. Vincenzo Palmieri dell’Eurovega, assistito dall’avv. Giovanni Bonfiglio, che reiterano l’esclusione dalla gara del Consorzio stabile Acreide per le ragioni esposte con la nota del 10/11/2021 trasmessa a mezzo Pec al presidente e al RUP che ad ogni buon fine depositano in copia cartacea, evidenziando ancora una volta che la Commissione di gara è obbligata all’applicazione della disciplina della *lex specialis* di gara che è auto-vincolante e che non potrà essere disapplicata nella parte in cui con l’art. 16 del disciplinare di gara ha prescritto l’obbligo di esclusione degli operatori economici i cui progettisti indicati non avessero sottoscritto l’offerta tecnica, adempimento per l’appunto prescritto a pena di esclusione, poiché la stazione appaltante nel redigere il disciplinare di gara ben si è avveduta del fatto che l’appalto in questione è di tipo integrato e quindi ha aderito al chiaro e ben motivato indirizzo assunto dal TAR Milano con la sentenza 12/06/2020

n°1054, che ha già risolto una questione identica a quell'oggetto della presente procedura di gara con le motivazioni che devono ritenersi trascritte nel presente verbale in quanto pienamente condivise dagli odierni istanti, posto che si ripete la fattispecie dell'appalto integrato è cosa ben diversa dagli appalti che pongono a base di gara un progetto esecutivo, fattispecie quest'ultima esaminata dall'ANAC con il parere di cui in prima battuta sembra aver tenuto conto la Commissione di gara ai fini dell'approfondimento, sicché il detto parere ed i principi dallo stesso indicati non sono applicabili al nostro caso in cui il progettista indicato si assume la responsabilità della serietà e fattibilità tecnica del progetto esecutivo che dovrà essere dallo stesso redatto sulla base delle soluzioni esposte con la relazione tecnica allegata a corredo dell'offerta migliorativa.

Viste le note dell'avv. Bonfiglio nell'interesse dell'Eurovega costruzioni srl e la nota del Consorzio Acreide;

visti i pareri ANAC delibera 707 del 23/07/2019 e delibera 427 del 26/05/2021 e che quest'ultima si riferisce espressamente ad un appalto integrato;

vista la sentenza del Consiglio di Stato sezione V n°809 del 27/01/2021;

vista anche la sentenza del TAR Lombardia n°1054 dell'anno 2020;

considerato che è prevalente la giurisprudenza che ritiene che in una procedura per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori, non può essere richiesta la firma del progettista incaricato ai sensi dell'art.59 comma 1 bis del Dlgs 50/2016 sull'offerta tecnica in toto, poiché questa è intesa come complesso della prestazione offerta in favore della stazione appaltante e atto riferibile al e di esclusiva spettanza del concorrente cui grava pertanto l'onere della sottoscrizione;

E' solo con riferimento a tale carenza, la stazione appaltante può nutrire fondati dubbi dell'operatore economico di contrarre e instaurare un rapporto giuridico.

Considerato che l'offerta tecnica in toto è sottoscritta regolarmente dal rappresentante legale del Consorzio Acreide, la Commissione all'unanimità ammette alla seconda fase anche il Consorzio Acreide.

Alle ore 12:30 si conclude la seduta pubblica e la Commissione prosegue in seduta riservata.

Messina, 22/11/2021

Letto, approvato e sottoscritto:




